



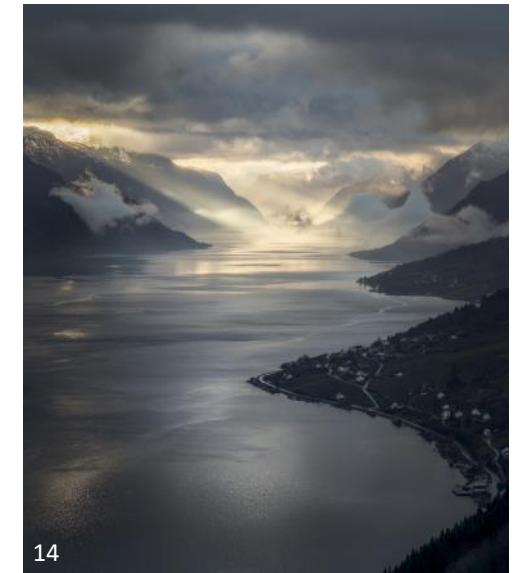
FOTOMANIKER **13**

interaktiv | enthusiastisch | inspirierend

Inhalt



- 1 Titelbild Hartmut Gräfenhahn
- 2 Inhalt
- 3 Editorial
- 4 Abstrakte Formen – ungewöhnliche Strukturen
im Salzsee von Reimund Woithe
- 14 Im Gespräch mit Helge Drange
- 26 Brandenburger Tor-Variationen
- 36 Triptychon - eine Form der fotografischen
Präsentation von Hartmut Gräfenhahn
- 45 Sortierung der Bilderflut von Klaus-Dieter Götze,
Jörn Meier und Bernhard Schmick
- 51 Street Marseille von Hartmut Gräfenhahn
- 61 Sprüche und Weisheiten zur Fotografie
- 62 Venedig von Hendrik Staiger
- 73 Bildbesprechung - Ein Bild, drei Ansichten
- 78 Fotoausflugsziel Neujerusalem in Berlin - Staaken
- 83 Fotosalon der Leser
- 91 Leserbriefe
- 93 Triathlon von Hartmut Gräfenhahn
- 101 Impressum
- 102 Zu guter Letzt Hartmut Gräfenhahn



Editorial

Liebe Leserinnen und Leser,

neue Perspektiven erweitern unseren Horizont. Dies kann man nicht nur im sprichwörtlichen, übertragenen Sinn verstehen, sondern auch wortwörtlich. Ein Paradebeispiel ist die Drohnenfotografie. Man mag diese Spielart der Fotografie durchaus differenziert betrachten - sie eröffnet aber ganz neue Sichtweisen. Unser Autor Reimund Woithe begab sich fototechnisch in die Lüfte und bildete Salzseen aus der Senkrechten ab. Es ist erstaunlich, welche malerisch wirkende Strukturen dabei abgelichtet werden können. In unserer Sparte „Interview mit ...“ geht es dieses Mal wieder ins Ausland, genauer gesagt nach Norwegen. Fantastische, sehr stimmungsvolle Landschaftsaufnahmen von Helge Drange. Hinzu kommt der Variantenreichtum in Form von Panoramaaufnahmen, HDR- und SW-Infrarotaufnahmen im analogen und digitalen Mittelformat.

Blickt man in das Inhaltsverzeichnis, fallen zwei Titel auf, die den Wortteil „Tri-“ enthalten. Im Artikel „Triptychon“ gehen wir auf die dreiteilige Bildpräsentation ein. Dabei werden die verschiedenen Varianten thematisiert. Die Fotoserie „Triathlon“ zeigt Bilder von einer „Dreifachsportart“ mit dem Schwimmen, Radfahren und Laufen.

In meinem letzten Editorial im FOTOMANIKER 12 sprach ich das Thema Leserbrief an. Unter den eingegangenen Leserbriefen war einer unseres Lesers Hans-Peter Wiechers. Wie beim FOTOMANIKER üblich, leite ich die eingehenden Leserbriefe an die erwähnten Autorinnen und Autoren weiter. So auch an unseren Mitarbeiter Wolfram Reuter, der im FOTOMANIKER 12 eine Bildserie zu den Hiddenseer Bernsteinfischern publiziert hatte. In der Folge entwickelte

sich eine interessante Korrespondenz zwischen Wolfram und Hans-Peter, die auf Seite 91 und 92 wiedergegeben wird. Ein schönes Beispiel, wie das Thema Fotografie im FOTOMANIKER noch lebendiger wird.

Ich wünsche viel Spaß und Inspiration beim Lesen der 13. Ausgabe des FOTOMANIKER!

Hartmut Gräfenhahn

Abstrakte Formen - ungewöhnliche Strukturen im Salzsee

von Reimund Woithe





Ich stelle immer wieder fest, dass es Leute gibt, die auf Anhieb sagen, wie das entstanden ist, andere dagegen - das ist die Mehrzahl an Leuten - haben nicht einmal eine Idee, was das sein kann.

Die Fotos sollten auch Spielraum zum Nachdenken geben. Strukturen, die die Natur kreiert sind für mich und bestimmt auch für jeden Anderen eine spannende Sache. Klar sind die abgebildeten

Salzseen menschengemacht, doch die Formen entstehen durch physikalische und klimatische Prozesse, wie Verdunstung, Kristallisation, Konsistenzänderungen, Mineralisationsgrad, >>>



Fließwege durch Wind, Verkrustung bei Austrocknung usw. Man sieht, was da alles dahintersteckt. Jede Struktur ist einzigartig und kommt so

auch niemals wieder vor. Es wird Ähnlichkeiten geben, doch auch das Klima ist jeden Tag anders. Die Färbung hängt jedoch von den Inhaltsstoffen

der Sole ab und die ist vom Menschen gemacht. Doch auch hier spielen die Lichtverhältnisse bei der Aufnahme eine entscheidende Rolle. >>>

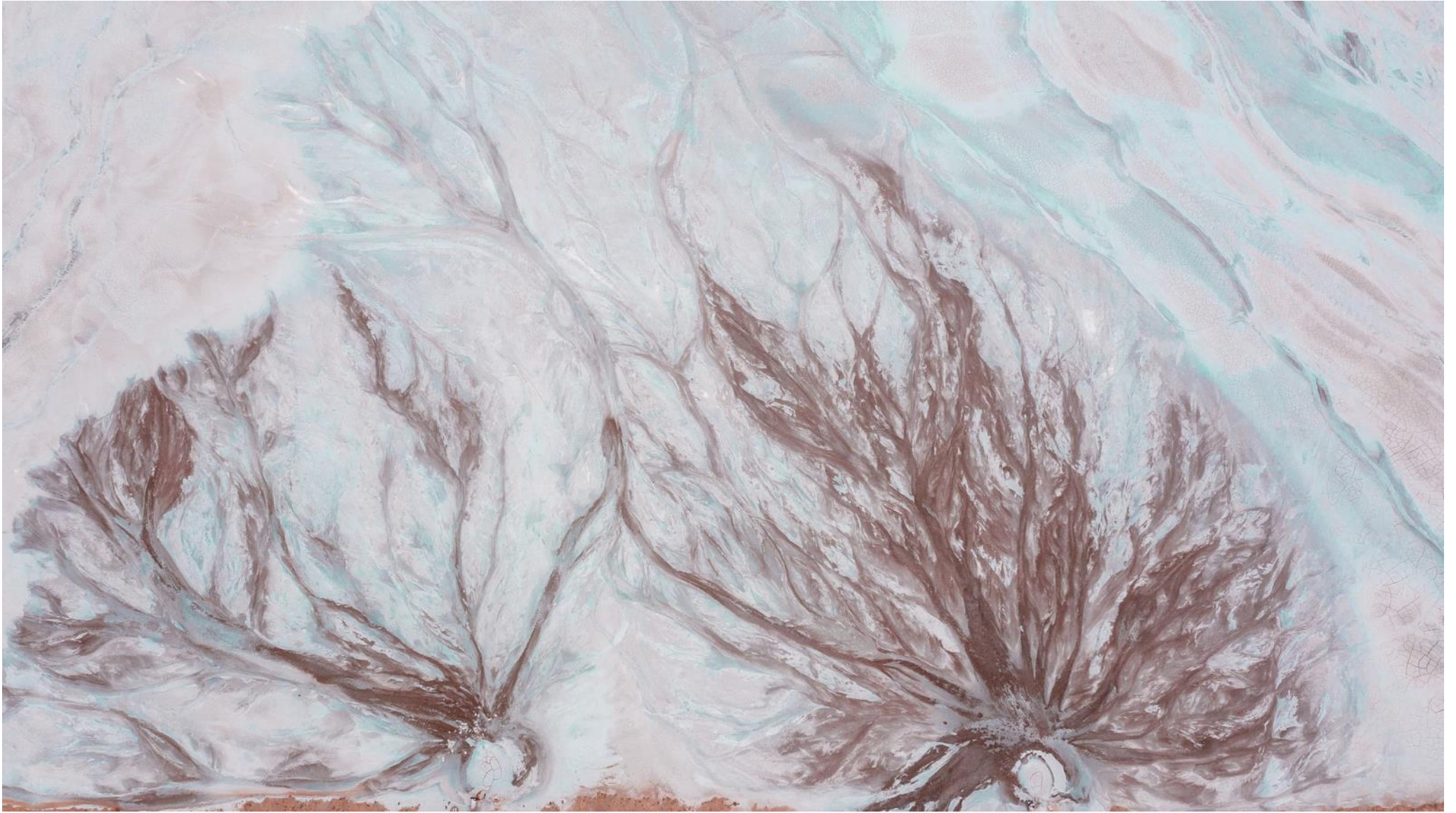


Es entstehen dabei Reflektionen und je nach Aufnahmewinkel (nicht alle Aufnahmen sind senkrecht entstanden, sondern eher schräg

einfallend) verändert sich die Farbtonung durch Lichtbrechung.

Alle Bilder © Reimund Woithe
[R-W-Otto \(R-W-Otto\) Profile / 500px](#)













Im Gespräch mit ...

Helge Drange

In der Reihe „Im Gespräch mit ...“ stellt der FOTOMANIKER Fotografinnen und Fotografen unterschiedlichster Couleur vor. Junge und Junggebliebene, Amateure und Professionelle, Erfahrene und Neueinsteiger, Spezialisten und Universalisten, etc.

Allen Interviewten werden die gleichen Fragen gestellt. Damit hoffen wir, dass die unterschiedlichen Positionen, Motivationen und Herangehensweisen vergleichbar dargestellt werden.

Im FOTOMANIKER 13 beantwortet der norwegische Fotograf Helge Drange die Fragen. Wir führten das Interview in englischer Sprache.



Night fog at Sudurøy, the Faroe Islands



Rocky shore, northernmost Norway

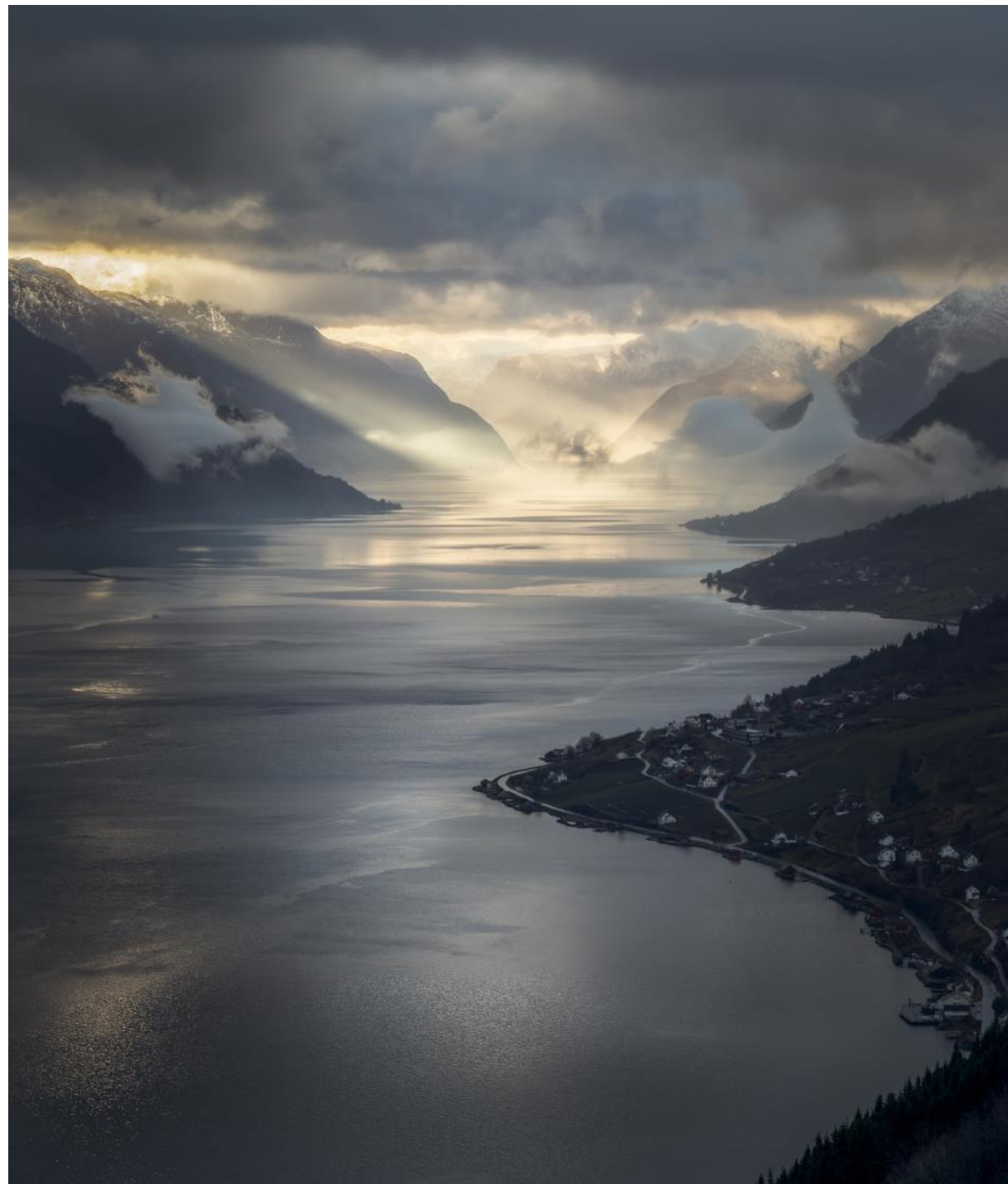
Helge, what motivates you to take photos?

Mostly the creative aspect; particularly playing with light, lines and textures. In addition, I feel myself diving into another state of mind with a camera in my hand; it's both relaxing and (usually) rewarding.

Are there certain photographic fields of interest or genres that you like to photograph and often do?

Mostly nature and landscape images. This is linked to my love for nature, wilderness and hiking/skiing since I was a child. But I also like to photograph cityscapes and still lifes, or documentation of daily life. I am not into portrait photography, although I may take some portraits on request.

>>>





Winter landscape, Southern Norway



Midsummer view from the road Trollstigen, Western Norway (infrared)

Do you find the subjects or do they find you? In other words, do you specifically look for subjects or do you let yourself be surprised by the photo-subjects on photo walks? Is there a reason for

one or the other?

Both, actually. I usually bring a camera with me when I have time and opportunity. In this respect I am a type of opportunistic photographer. Back

in time I used to travel a lot in my job, always bringing a small bag or backpack with photo gear. This gave me quite some photo opportunities. Now I try to avoid travelling for environmental reasons, focusing on where I live and work.

Are there photo projects that you edit or have edited over a longer period of time? If so, please briefly explain your photo projects.

I have a few photo projects. One is to photograph various types of traffic and other signs, preferably in interesting light, or with people, buildings or streets enhancing or contrasting the signs, often with a fun factor included. I have thousands of such images, all marked with a tag for easy access in the image data base. I also photograph cruise ships in my local region. The purpose of this is to illustrate the paradox that monstrous ships are more or less free to enter harbors and protected nature locations, polluting air and water far beyond what is otherwise acceptable and allowable. How this can happen in 2022 is beyond me.

>>>



Sunrise at Mt. Everest



Sun at winter solstice, Western Norway

And finally, there is an elderly, strong and large elm tree in the garden. The tree is exposed to strong wind, periodically lots of snow in winter and prolonged droughts in summer. But it survives. I have collected photos of the tree for sev-

eral years. Eventually, images will be put together to document the elm and it's surroundings.

Do you have any plans for future photo projects?

I have been pondering on more actively using the camera to document human-induced changes to landscape and climate. It's time go from pondering to action!

>>>



*Turf houses at
Glaumbær,
Iceland
(infrared)*

Do you publish your photographs (e.g. on the internet, exhibitions or magazines)? If so, please explain in more detail.

I am relatively active on a few internet forums, notably the Leica Forum (<https://www.l-camera-forum.com>). Here I share photos, taking part in discussions, getting inspiration and picking up ideas, learning about new and not-so-new gear, commenting on images in general, etc. I also post images on Facebook (both private and public sites) and – occasionally – on twitter. Occasionally I participate in competitions that may end in an exhibition.

Do you have your own photo website? If so, what is the internet address?

Some photos are posted on the webpage <https://helged.zenfolio.com>. This webpage is on the list to be updated...

How did you get into photography and how has your path been to this day?

Photography has always interested me. I recall a folding-type of roll-film camera that my father



From my coastal mountains, Western Norway

used to bring at leisure times and social gatherings. I did borrow this camera now and then. Based on funding collected in my younger days, I first bought a fully manual Minolta film reflex camera, thereafter a more electronic Canon camera. I guess I started with positive film photography at an age of 13. At one stage I was so focused on taking photos that I constantly looked at landscapes through a 2:3-ratio. When I realized that taking photos were more important than observing,

learning and listening to nature, I put photography aside for more than ten years. After finishing my education I bought – and really loved – a 6x7 medium format film system. Thereafter I have been rather photo nerdish...

>>>



Summer downpour, Western Norway (HDR)



Freezing wind at mid winter, Southern Norway



Fjord landscape, Western Norway

Are you a member of photo groups or something similar? Why or why not?

I am a member of a local nature photo club. I have joined a few meetings, participated in some photo excursions and competitions. That's all.

Do you also work professionally or as an amateur photographer?

I am truly an amateur. Photography is my hobby, a hobby I can bring with me everywhere and at any time. It's freedom. It's relaxation. It's creative. It's fun.

What role does photo technology play for you?

Being a photo-nerd, I enjoy to play with different gear and systems. Medium format film, with or

without glass, is my favorite. But digital capture is, of course, much quicker and easier. So I mostly use digital camera systems today.

What else is there to tell about your photographic work?

Not much, really. I feel privileged to have photography as a hobby. Now and then I would love to work more professionally – dedicated and for longer periods - with different types of, in particular, nature photography. But first and foremost, I am privileged as it is.

Helge, thank you for the interesting interview!



Photo © Helge Skodvin
Alle Bilder © Prof. Helge Drange

Abseits der Stereotypen

von Hartmut Gräfenhahn

Sie werden millionenfach fotografiert - der Pariser Eiffelturm, die Londoner Tower Bridge, das Matterhorn. Sehenswürdigkeiten und Wahrzeichen lösen bei Touristen reflexartig den Griff zur Kamera aus. Die passierenden Einheimischen lächeln schmunzelnd, wenn Heerscharen mit ihren Kameras, vom Handy bis zur Großbildfachkamera, an fast der gleichen Stelle fotografieren, wo die Postkarten-Motivklingel ertönt. Doch wenn diese „Einheimischen“ dann selbst in Paris, London oder der Schweiz unterwegs sind, machen sie (wir) es genauso. Heraus kommen oft nur Bilder, die eher einen dokumentarischen Charakter haben. Dabei könnte mehr drin sein. Ein paar Ideen am Beispiel des Brandenburger Tors in Berlin.

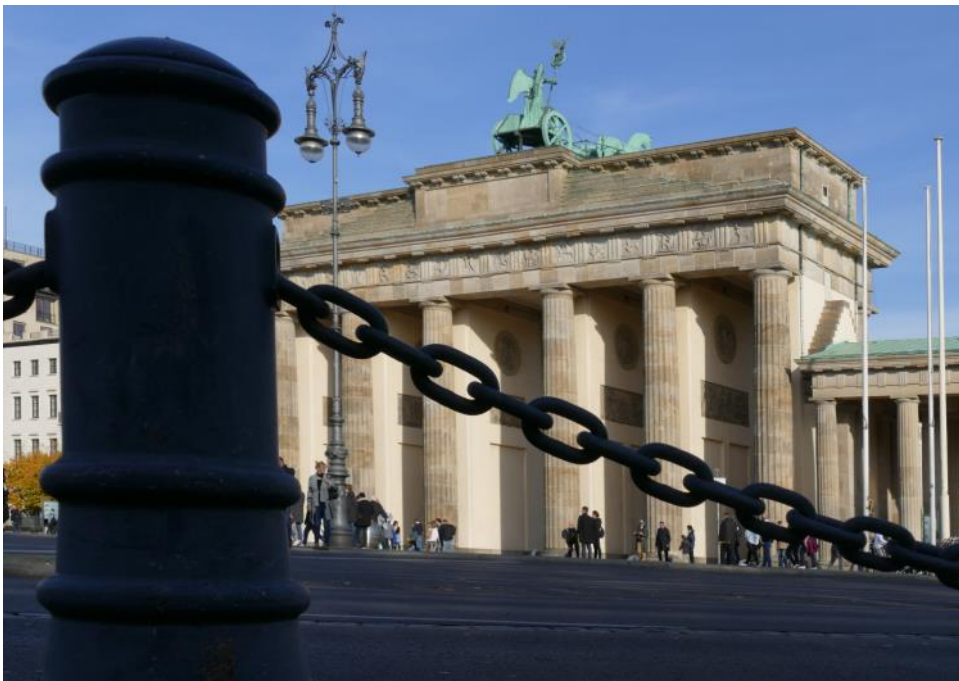


Der Standard eines Fotos vom Brandenburger Tor. Eine Aufnahme mit dokumentarischem Charakter bei Normalbrennweite.

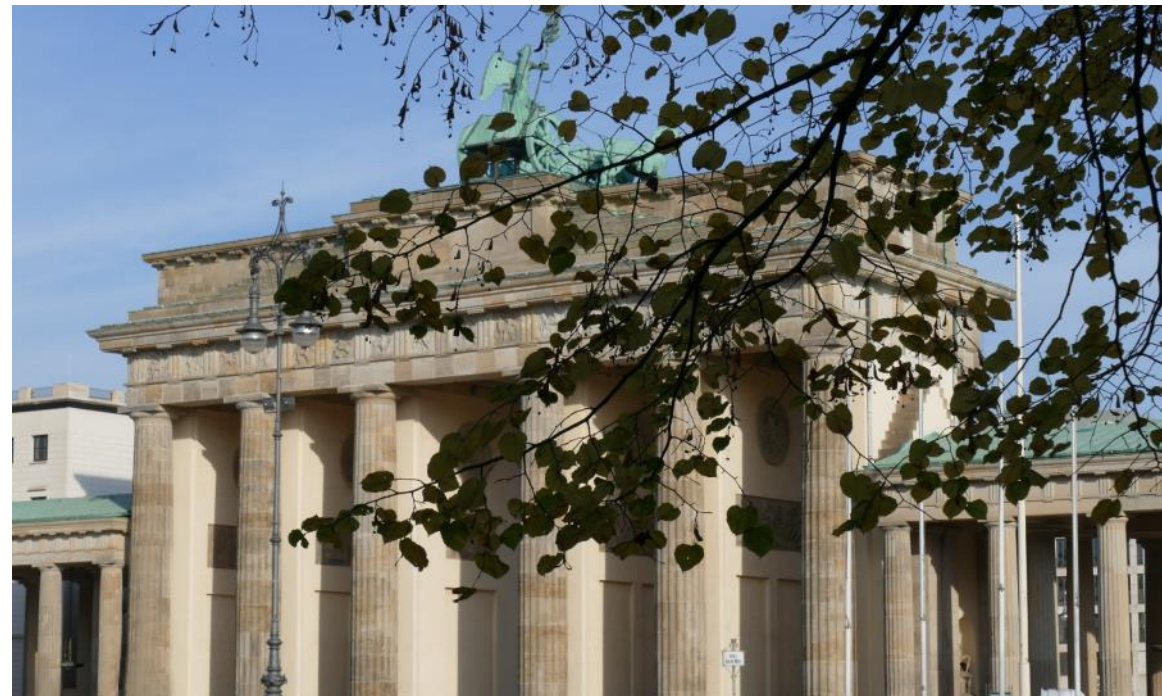


Die Wirkung unterschiedlicher Brennweiten. Das obere Bild entstand bei 25 mm Kleinbildäquivalent, das mittlere bei 50 mm und das untere bei 400 mm mit einem leichten Ausschnitt. Dabei verändern sich Vorder- und Hintergrund sowie die Perspektive.





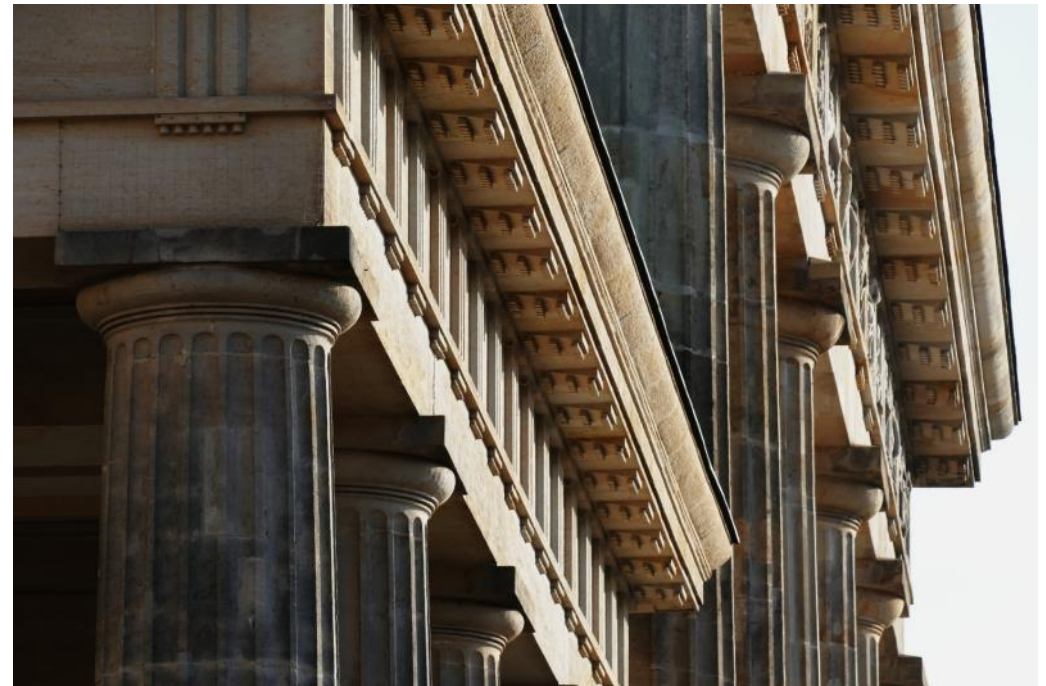
Miteinbeziehung eines Vordergrunds, der in das Hauptmotiv hineinragt.



Vordergrund mit Bezug
zum Hauptmotiv.



Hier wurde eine Infotafel zum
Brandenburger Tor miteinbezogen.



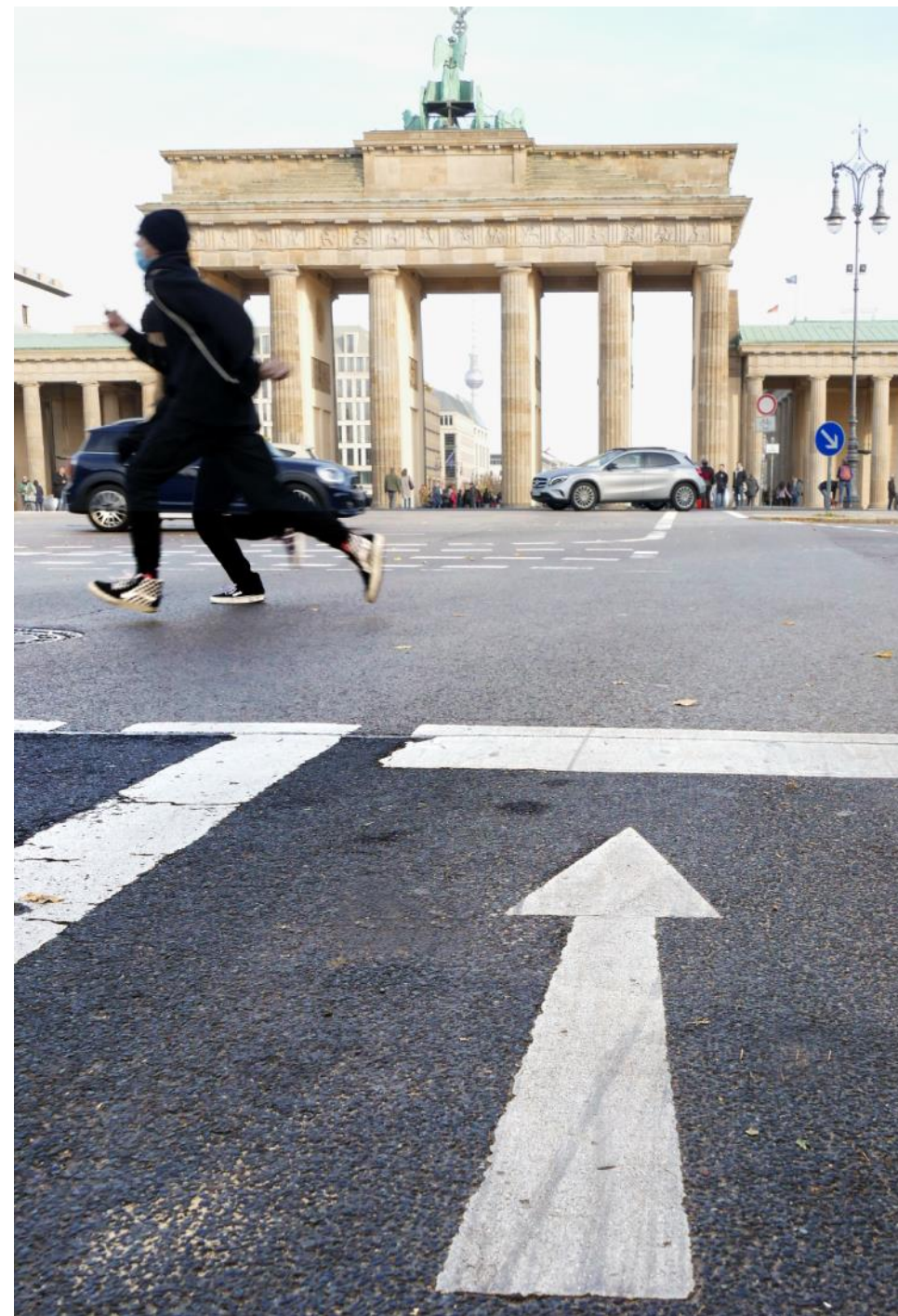
Seitenansichten mit unterschiedlichen Ausschnitten

Verfremdungseffekte, die aber nicht jedermanns Geschmack entsprechen.



Mehrfachbelichtungen

Blickführende Linien



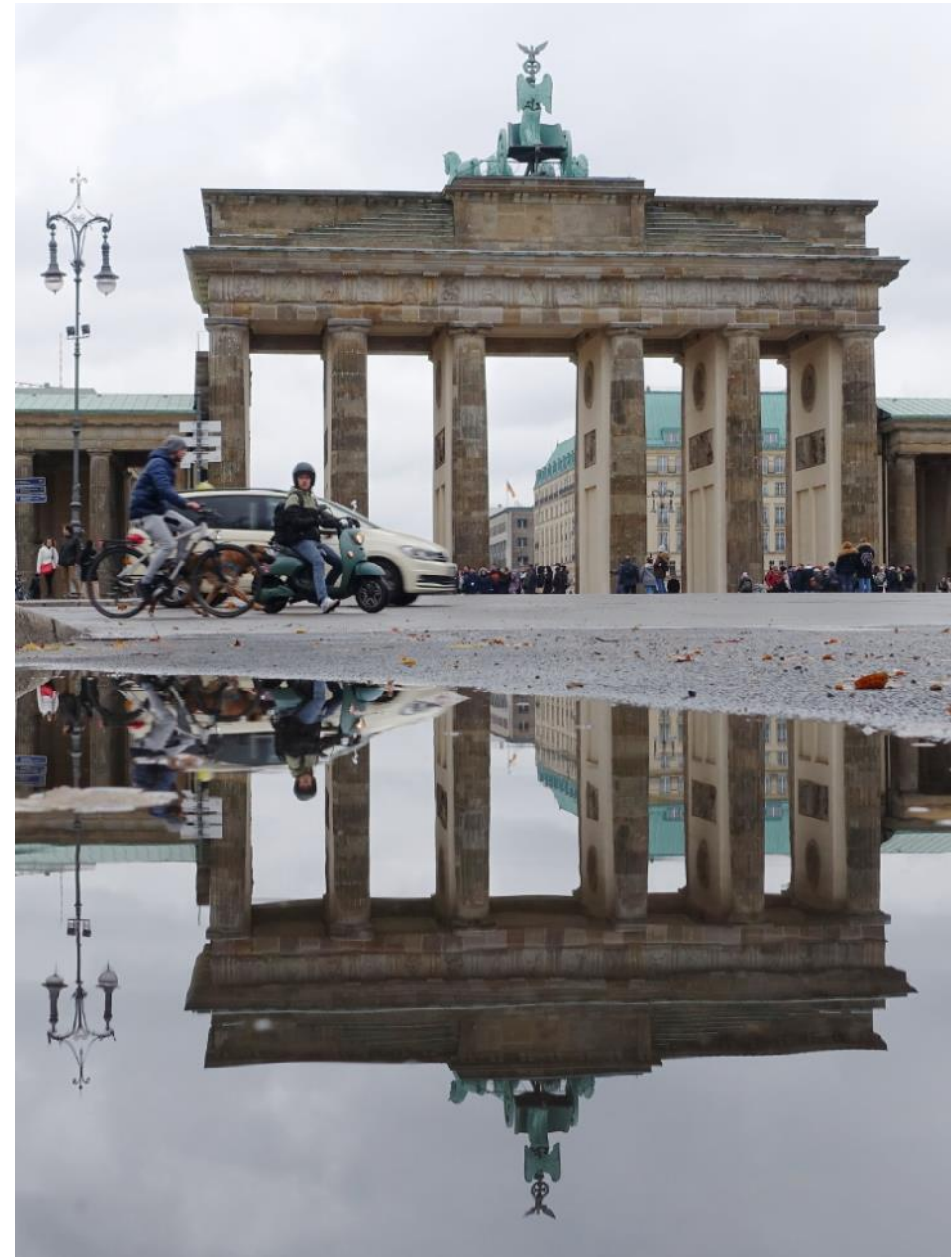


Gegenlichtsituation

Spiegelungen ...



... mit einem Spiegel ...



... oder in einer Regenpfütze.



Leicht entsättigt

oder

in Schwarz-Weiß.



Triptychon - eine Form der fotografischen Präsentation



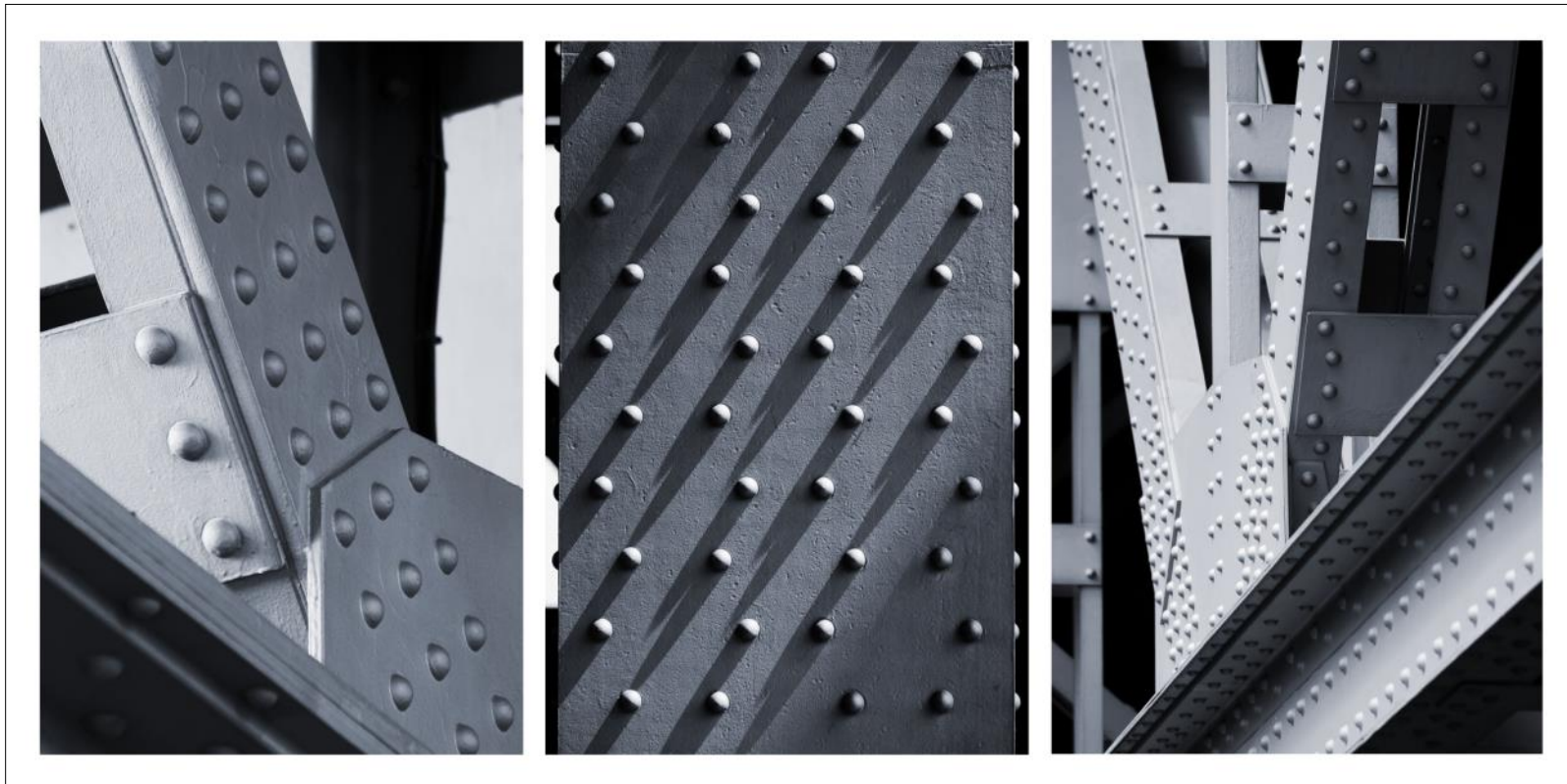
Das Triptychon (altgriechisch für „dreifach gefaltet“, bzw. „aus drei Lagen bestehend“) ist eine Kunstform, die im Mittelalter im Rahmen der malerischen und skulpturellen Kirchenkunst entstand. Ende des 19. Jahrhunderts entdeckte die weltliche Kunstszene diese besondere Ausdrucksform. Maler wie Francis Bacon, Pablo Picasso, August Macke oder Max Beckmann wendeten diese Darstellungsmöglichkeit in ihren Malereien an. Andere Kunstformen, wie zum Beispiel die

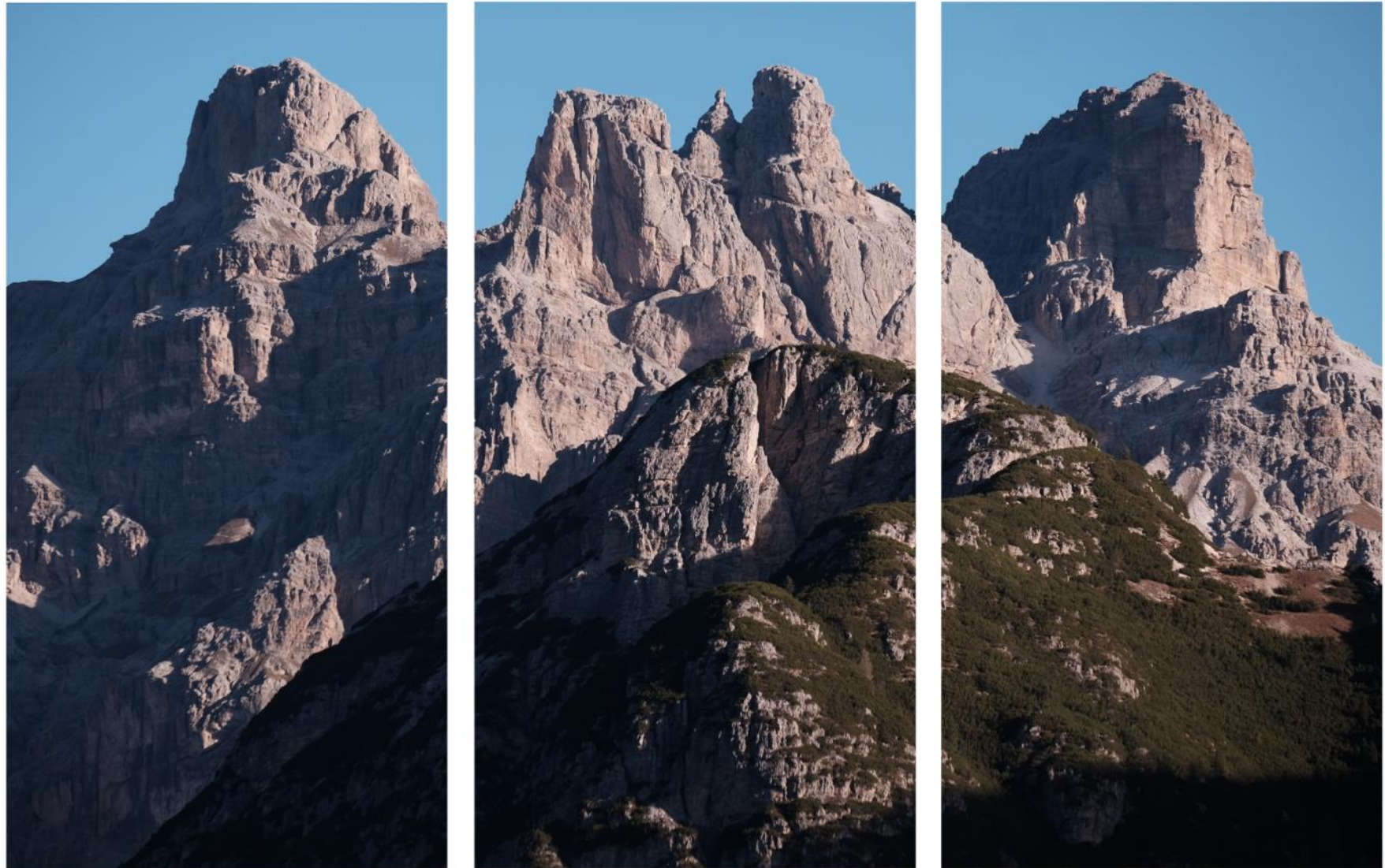
Fotografie, folgten.

Die dreiteilige Darstellung eines Motivs kann gegenüber dem Einzelbild eine weitere Ebene, bzw. Dimension hinzufügen. Inhaltlich kann ein Motiv in drei Versionen oder eine Miniserie dargestellt werden. Formal sind verschiedene Perspektiven und zeitliche Abläufe möglich. Dabei gibt es verschiedene Varianten wie einem breiten Zentralbild und flankierenden Hochformaten über drei gleich große Triptychon-Teile bis hin zu drei

unterschiedlichen Formaten. Meist sind die Bildteile horizontal angeordnet. Seltener wird die senkrechte Variante angewendet.

Sicher muss die Triptychon-Darstellung zur Bildaussage passen und sollte nicht wahllos angewendet werden. Aber für ein Fotobuch oder Ausstellungsprojekt kann das Triptychon eine auflockernde optische Wirkung haben.





Ein Triptychon als Panorama, bei dem die Dreiergliederung des Motivs betont wird (Drei Zinnen/Dolomiten mit der weniger bekannten Südseite).



Das Triptychon zeigt einen zeitlichen Ablauf und wirkt wie ein kurzer Film.



Thema „Die Natur überwuchert einen Lost Place“



Variante Diptychon

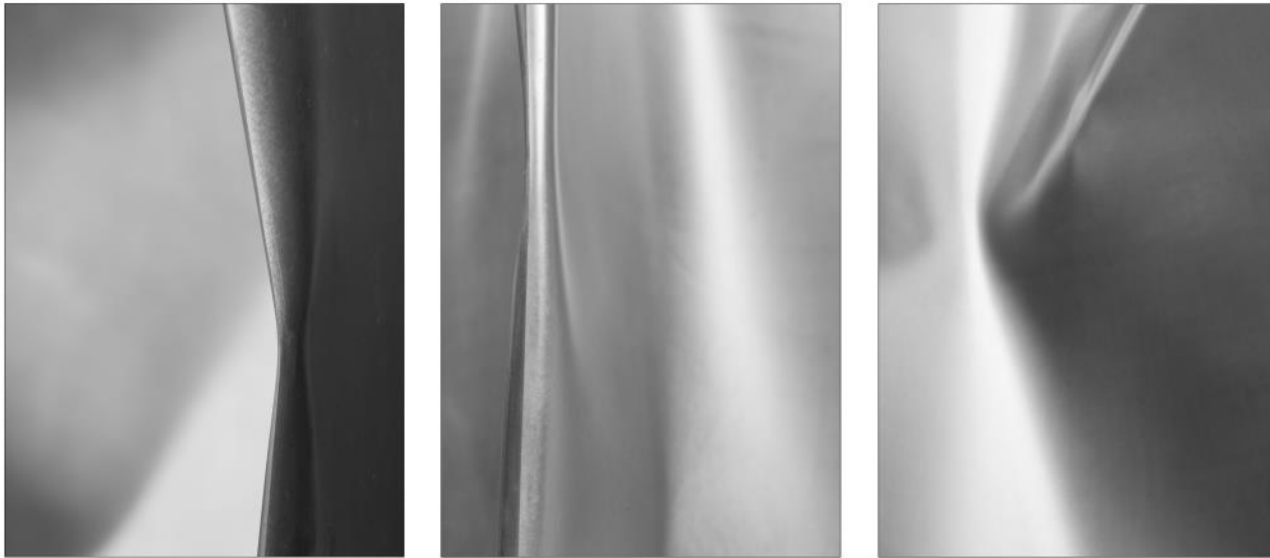
Darstellung verschiedener Details zum gleichen Grundthema.



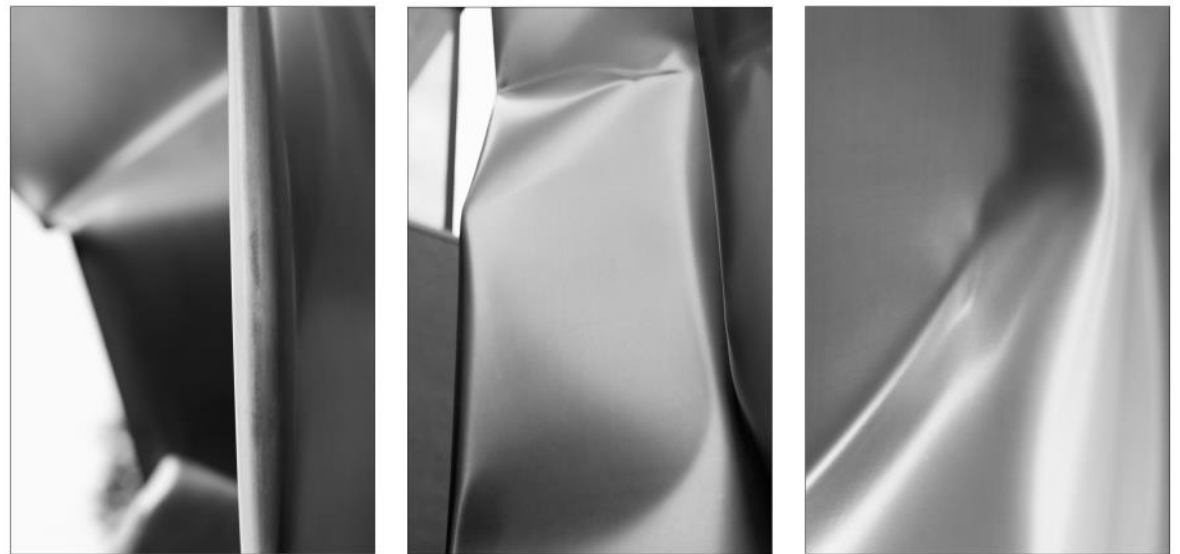


Porträt-Variationen



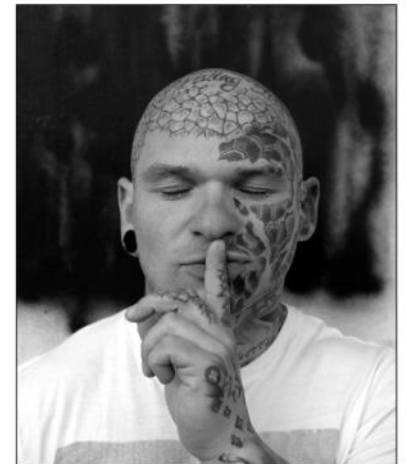
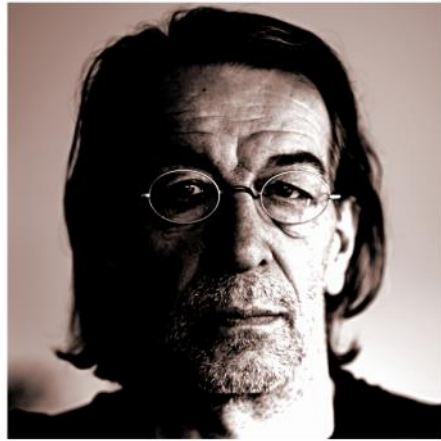


Dreifache Formen-
Variationen einer Skulptur





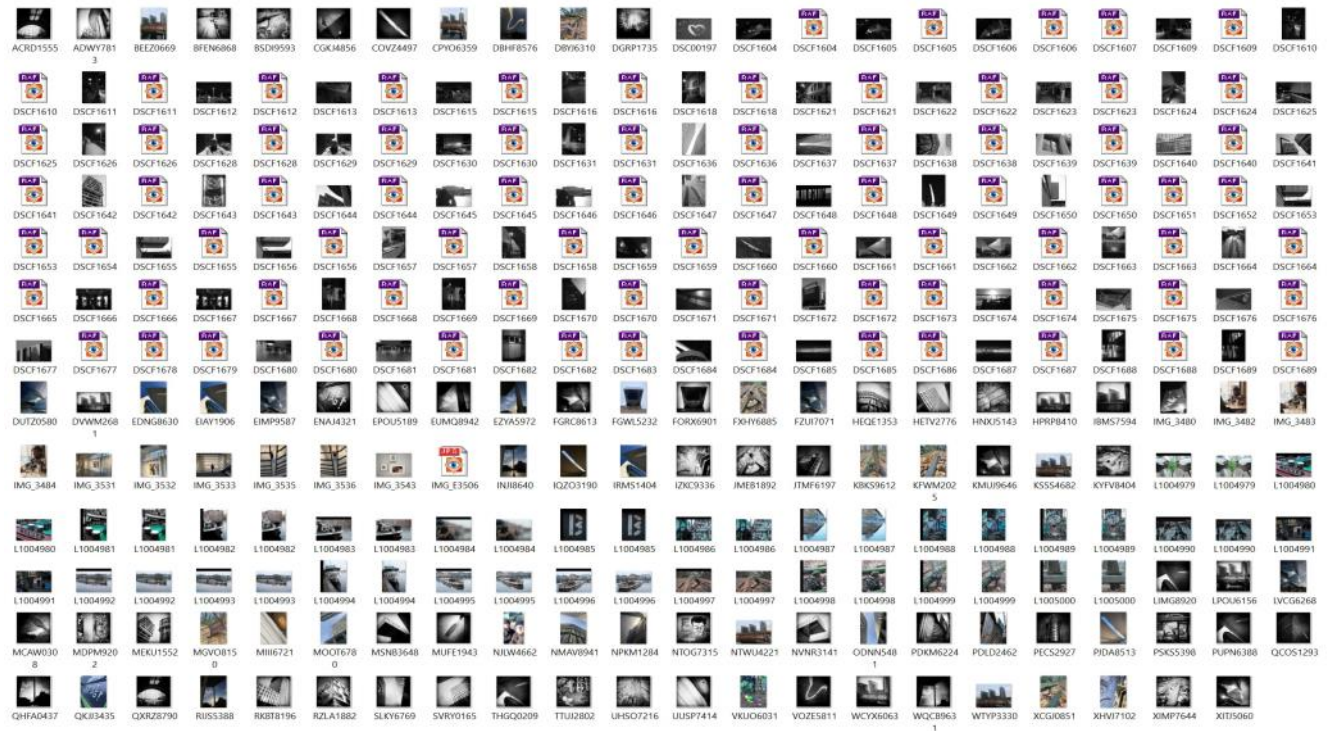
Dreiteilige Darstellung aus verschiedenen Perspektiven zum desselben Objekts.



Von Haufen, Bergen und Gebirgen - Bildarchivierungssysteme

Mit Beiträgen von Klaus-Dieter Götze, Jörn Meier, Bernhard Schmickt und einer Einführung von Hartmut Gräfenhahn

Kommt es euch bekannt vor? Da kommt man von einem Fotospaziergang, einem Ausflug oder einer Reise zurück und auf der Speicherkarte ist ein Haufen von Bilddateien abgespeichert. Hunderte, manchmal Tausende. Der "Haufen" besteht aus verschiedensten Motiven und Genres. Da mal ein schönes Gebäude, dann noch das eine oder andere witzige Detail, eine schöne Wetterstimmung, und, und, und. Ein bunt gemischter (Themen-)Haufen. Später kommt noch ein Haufen dazu, dann noch einer und im Nu ist aus den vielen Haufen ein Berg von unterschiedlichsten Bilddateien auf der Festplatte geworden. So weit, so schlecht. Monate oder Jahre später kommt es zur Situation, dass ein bestimmtes Foto für irgendetwas gebraucht wird. Das "Irgendwas" kann ein Monats-thema des Fotoclubs sein, ein Themenwettbewerb oder Erstellung eines fotografischen Kalenders. Doch wo finde ich dieses eine spezielle Foto in



meinem "Gebirge" von Bilddateien wieder? Hätte man doch nur die Bilddateien nach einem ausgeklügelten Archivierungssystem abgelegt. So sucht man sich dumm und dämlich - und manchmal

bleibt die gesuchte Datei verschollen. Lost in digital nirwana. Der FOTOMANIKER befragte drei Fotografen zu ihrem Bildarchivierungssystem.

Ordnungsprinzipien und Aspekte bei der Bilderablage auf dem Computer mit Lightroom

von Klaus-Dieter Götze

Um digitale Bilder sicher wiederzufinden, gibt es einige Grundsätze, die man beachten sollte. Vorweg ist zu erwähnen, dass ich seit vielen Jahren Lightroom verwende, das viele Suchkriterien nutzt, die üblicherweise in der EXIF der Bilddateien abgelegt sind. EXIF ist nicht unbedingt die korrekte Bezeichnung. Es gibt z. B. auch noch den IPTC-Bereich in den angehängten Metadaten in einer Bilddatei. Der Vereinfachung halber wähle ich im Folgenden den Begriff EXIF und fast jeder kann sich darunter etwas vorstellen. Noch etwas zu den Filetypen. Es gibt manche Filetypen, die keinen integrierten Metadatenbereich haben. Diese speichern ihre Metadaten in Filialdateien, sogenannte Sidecars ab. Üblicherweise unter dem gleichen Filenamen mit der Extension „.xml“. In Lightroom könnte man alle Filetypen ins Adobe-eigene DNG-Format umformen. Ob dies ein zukunftssicheres Format ist und eventuell zu einer Qualitätsverschlechterung führt, vermag ich nicht zu sagen. Das JPG-Format ist mit Sicherheit, mit

seiner 8-Bit Farbtiefe, nicht besonders geeignet. Es sei denn, das Bild liegt sowieso nur in dieser Form vor.

Es fängt mit dem verwendeten Filenamen an. Jeder Kameratyp/Hersteller verwendet seinen eigenen Format-Stil. Z. B. Fuji ein nichtssagendes DSCF0758.JPG und Leica L1001000.DNG. Ich würde deshalb ein vereinheitlichtes Filenamenformat vorschlagen. Ein guter Ansatz erscheint mir das Format JJJJ-MM-TT HH-MM-SS, also Jahr-Monat-Tag Stunde-Minute-Sekunde. Das erste Bild von mir, unmittelbar nach meiner Geburt, sähe also so aus:

1951-08-17 13-05-12.jpg (Wenn es das damals schon gegeben hätte, oder es ist halt nachträglich eingescannt). Wenn es dann noch Serienaufnahmen geben sollte, gibt es am Ende innerhalb einer Sekunde eine laufende angehängte durchlaufende Zahl. In Lightroom kann man Bilder beim Importieren automatisch in dieses Namensformat und auch in jedes andere umbenennen lassen.

Das nächste wäre die Ordnerstruktur, in die man die Bilder ablegt. Die Zeit und das Datum sind eh im Filenamen hinterlegt, müssen also nicht unbedingt im Ordnernamen stehen, stört aber auch nicht. Es bietet sich an, dem Ordner vorneweg einen treffenden Namen zu geben und hintendran eventuell ein Datum, z. B.

Porträtsession 2021-11-02

oder

Südtirol 2021.

Wer den Weitblick hat, dass er öfters nach Südtirol reisen wird, kann von vornherein einen übergreifenden Ordner mit entsprechenden Unterordnern anlegen bzw. gruppieren. Eine Unterordnergruppierung tiefer als drei bis vier wird aber unübersichtlich und ist üblicherweise nicht nötig. Man kann dies nachträglich immer noch machen. Somit liegt erst mal eine Grundstruktur der Fileablage fest, die ja so auch in Lightroom abgebildet wird.

>>>

Die höheren Weihen: Digitale Kameras legen Aufnahmedatum/Zeit automatisch in der EXIF ab. Deshalb ist das periodische Kontrollieren von Datum und Uhrzeit in der Kamera keine Pingeligkeit, sondern wichtig für das korrekte Wiederfinden. Speziell wenn man mehrere Kameras nutzt oder auch Fremdbilder mit ablegt. Dann sollte man diese Fotografen dazu anhalten. Wer mit Sommer- und Winterzeit nachlässig ist, kann auch seine Kameras auf Normalzeit (GMT) einstellen, was in verschiedenen Zeitzonen praktisch ist.

Darüber nachdenken, warum ein Bild nachts um 2 gemacht ist, muss man natürlich selbst tun. Lightroom kann anhand der EXIF-Daten Bilder, unabhängig von den Filenamen, nach einem bestimmten Datum oder Zeitbereich sortieren, filtern bzw. finden.

Auch Kameratyp und Objektive, sogar deren Seriennummern, werden automatisch in der EXIF abgelegt. Auch damit können Bilder gefunden oder gefiltert werden.

Die Ortsdaten (GPS) sind ein zusätzliches Suchkriterium. Dazu muss die Kamera diese erzeugen können. Andernfalls muss man ein GPS-Gerät

oder ein Handy mit einer Tracker-App parallel mitlaufen lassen. Nachträglich muss man dann die Bilder mit den aufgenommenen Trackdaten synchronisieren. Dies ist unter Lightroom sehr komfortabel gelöst. Man kann auch Bilder verorten, zu denen keine Trackdaten existieren. Dies ist dann eine Fleißaufgabe.

Alles, was jetzt folgt, sind ebenfalls Fleißaufgaben. Man kann Bilder mit Bildunterschriften und Stichworten versehen. Copyright und Ersteller sind zusätzliche Suchkriterien. Ebenfalls Bildbewertung (1 bis 5 Sterne) und ein Farbcode.

Z. B. sind meine Bilder blau markiert, die meiner Frau rot, die meines Freundes Achim gelb und die restlichen Fremdbilder grün. Fünf Farben gibt es, da kann sich jeder selbst einen Zweck ausdenken, es müssen nicht unbedingt Leute sein. All diese Kriterien werden im EXIF-Bereich abgelegt und können somit zur Filterung und Suche herangezogen werden. Lightroom führt darüber hinaus parallel in seinem Katalog, hauptsächlich aus Geschwindigkeitsgründen, Buch.

Ein letztes Kriterium ist die Gesichtserkennung, sofern es sich um aufgenommene Personen han-

delt. Ich weiß, dies ist für viele Leute ein heikles Thema. Trotzdem unterstützt sie bei der Suche nach bestimmten Bildern (z. B. Familienfeiern, Urlaubsbekanntschaften, ...) ungemain. Benannte Gesichter werden in Lightroom als Stichworte behandelt.

Die Kombination aller genannten Kriterien führt im Allgemeinen zum relativ leichten Finden eines gewünschten Bildes. Was ich hier über Lightroom berichte, gibt es mit Sicherheit auch bei anderen Programmen in der einen oder anderen Form. Zu guter Letzt: Ein gutes Ordnungsprinzip macht Arbeit, lohnt aber. So etwas nachträglich zu ordnen, ist eine meist unüberschaubare und vor allem zeitaufwändige Arbeit. Auch macht man sich etwas von einem bestimmten Programm abhängig. Da sich aber fast alle Kriterien in der EXIF des Bildes befinden, wird sich schon eine Alternative finden lassen.

(Klaus-Dieter Götze)

[Bilder \(klaus-dieter-goetze.de\)](http://www.klaus-dieter-goetze.de)

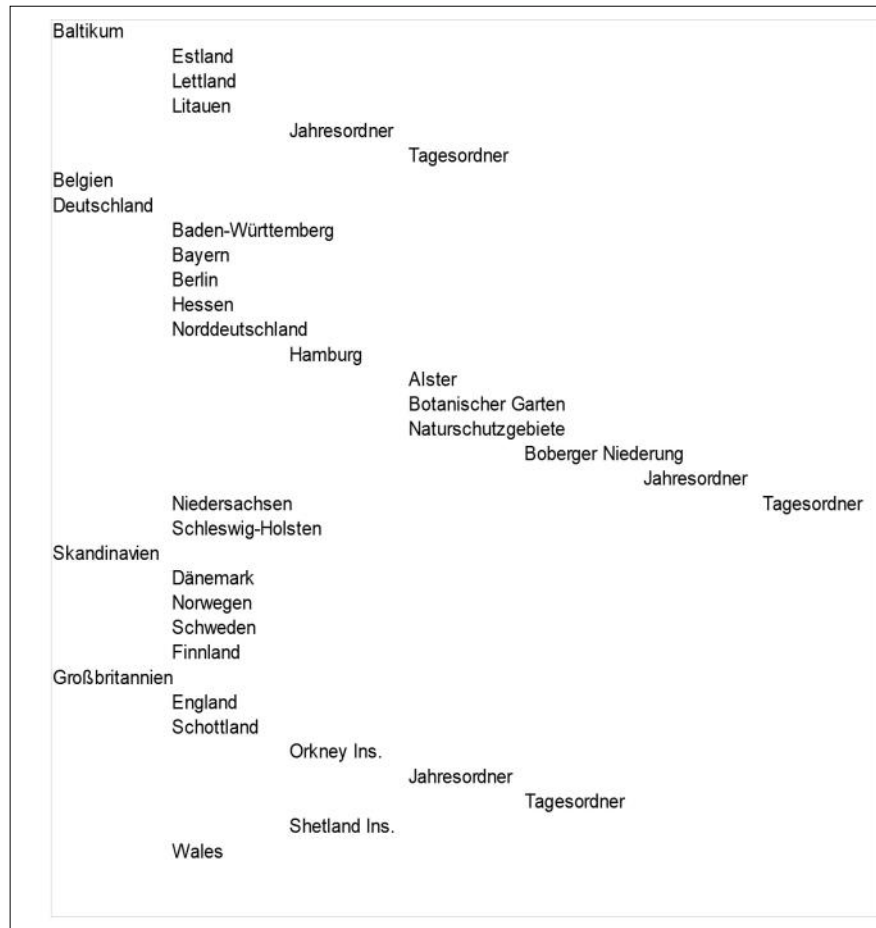
Dateihandhabung und Archivierung

von Jörn Meier

Vorweg: Ich fotografiere nicht völlig ausschließlich aber doch überwiegend Landschaft und Natur. Programmiere AV-Schauen und mache gegebenenfalls Ausstellungen. Mein Archiv habe ich daher nach geographischen Gesichtspunkten aufgebaut.

Auf meiner Festplatte habe ich den Ordner „Fotoarchive“. Darin verschiedene Archive für Jörn, Elke (meine Frau), Familie, Scans, usw. Jedes Archiv hat einen Kennbuchstaben, für meines „J“. Damit weiß ich, in welchem Archiv sich eine Datei befindet.

Hier der Ordneraufbau meines Hauptarchives „Archiv Jörn“ (alle anderen Archive entsprechend):



Wie hoffentlich zu erkennen, besteht das Archiv mindestens aus den Ordnern: Land – Jahr – Tag. Fotografiere ich in einigen Ländern, wie natürlich in Deutschland, aber auch in Großbritannien häufiger, gibt es entsprechende Unterordner.

Komme ich vom Fotografieren, lege ich einen Tagesordner in dem entsprechenden Unterordner an, kopiere alle Dateien in diesen Tagesordner, importiere die Dateien in Lightroom und benenne sofort die Dateien wie folgt um:

Datum-Archiv-lfd.Nr. (21-12-05-J-001 bis letztes Bild z.B. 21-12-05-J-112).

Diesen neuen Dateinamen behält das Bild immer, egal was passiert. Ein vielleicht anders bearbeitete Duplikat (z.B. Schwarz-Weiß) erhält dann die Nummer z.B. 21-12-05-J-001.1.

Da ich noch nie mehr als 1.000 Bilder am Tag gemacht habe, komme ich mit drei Ziffern aus.

Wer zumindest eventuell mehr als 1000 Bilder am Tag macht, muss natürlich die Ziffer nach dem Archivbuchstaben (hier „J“) vierstellig machen.

>>>

Danach bearbeite ich die Fotos in Lightroom. Fotos die ich nicht behalten möchte, werden konsequent gelöscht. Die Bildnummer wird dann für alle Zeiten in meinem Archiv fehlen und die Endnummern werden am Ende natürlich nicht fortlaufend sein. Ist aber völlig egal, Hauptsache ist, dass die Datei immer dieselbe Nummer hat, auch nach vielen Jahren noch und dass es den Dateinamen nur einmal gibt. Dann kann es niemals zu Verwechslungen kommen und es können sich auch keine Dateien überschreiben. Das erste Bild eines Tages (usw.) kann es nur einmal geben. Fotografiere ich mit mehreren Kameras, kommen alle Bilder in den Tagesordner, werden von Lightroom nach Aufnahmezeitpunkt sortiert und dann umbenannt. Habe ich an dem Tag in mehreren Gebieten fotografiert, kommen alle Dateien zunächst in einen Tagesordner, werden umbenannt und danach in entsprechende Tagesordner in anderen Gebietsordnern verschoben. Es gibt also Tagesordner die nicht mit Bildnummer 1 beginnen. Es gibt für einige Tage mehrere Ordner mit demselben Namen im Archiv, aber niemals dieselben Dateinamen. Selbst wenn man zwei Tages-

ordner - versehentlich - zusammenkopiert, überschreiben sich die Bilddateien nicht. Sind die Bilder bearbeitet, werden sie in Lightroom verschlagwortet: Gebiet, Geländemerkmale (Wald, Wasser, Felsen etc,) gegebenenfalls mit den Jahreszeiten (wenn auf dem Bild deutlich erkennbar) Herbst, Winter, etc., Tier- und Pflanzennamen, Namen der abgebildeten Personen und sonstigen Stichpunkten von denen ich annehme, dass ich danach suchen könnte. Da ich nicht mit Bildagenturen zusammenarbeite, nehme ich nur Stichwörter, die ich selbst benötige, in Deutsch. Benötige ich sie wirklich einmal lateinisch oder englisch, suche ich mir die entsprechenden Namen für den jeweiligen Einsatz heraus.

Kopien der Dateiordner befinden sich auf einer tagesaktuellen zweiten Festplatte und einer weiteren, die ich mehrmals im Jahr aktualisiere und die an einem anderen Ort gelagert wird. Es ist nicht die Frage, ob eine Festplatte kaputtgeht, sondern nur, wann.

Noch Fragen?

mail@joern-meier.de

[Jörn-Meier \(joern-meier.de\)](http://joern-meier.de)

Archivsystem nach Sonderanforderungen

Bevor ich auf mein persönliches Bildarchivierungssystem eingehe, möchte ich auf meine, sicherlich speziellen, Sonderanforderungen eingehen. Ich teste sehr viele, alte Objektive an diversen, digitalen Spiegelreflex- und Systemkameras, um deren Eigenschaften kennenzulernen. Das Objektiv steht für mich daher im Mittelpunkt, dann die Kamera und zuletzt die Bilder mit den Motiven.

Da ich mich an kein Bildarchivierungssystem binden wollte, habe ich mir eine händische Lösung erarbeitet, welche ich seit 2012 konsequent anwende. Mit dieser Methode habe ich sicherlich einige 100000 Bilder archiviert.

Wie gehe ich vor? In einem zentralen Ordner werden die Objektive mit einer dreistelligen laufenden Nummer und Namen mit Attributen versehen, z. B. "141 Colostar N 4.5 80mm M42 adaptiert".

Als Unterordner werden nun die verschiedenen Kameras aufgeführt, die ich mit diesen Objektiven verwendet habe, z.B. "Sony A7".

Die mit dieser Kombination gemachten Bilder lege ich dann wie folgt an:

Zuerst das Datum, an dem die Bilder auf den Rechner überspielt wurden, d. h. es entspricht nicht dem Aufnahmedatum, da es sein kann, dass ich eine Kamera-Objektiv-Kombination über eine längere Zeit verwendet habe, erst dann erfolgen stichpunktartig die wichtigsten Bildmotive bzw. Örtlichkeiten, z. B. "2015-08-29 Kleinwalsertal Bodensee" (siehe Screenshot).

Als Backup verwende ich zwei Systeme. Laufend wird das Laufwerk mit den Bildern auf ein Raid 0 NAS-System überspielt. In unregelmäßigen Abständen wird das Ganze auch auf eine externe Festplatte kopiert. So habe ich vier Kopien von den Bildern, das sollte für alle Eventualitäten reichen.

von Bernhard Schmickt

[Der Amateur Photograph – Ein experimentell kreativer Fotoblog über Optik und Photographie](#)

- > 📁 139 Revueon 2 55mm 13091 M42
- ▼ 📁 140 Heidosmat 2.8 85 M42 adaptiert
 - > 📁 Olympus OM-D EM-5
 - > 📁 Panasonic DMC-GF3 o. Tiefpass
 - > 📁 Pentax K-50
 - > 📁 Sony A7
 - ▼ 📁 Sony NEX 7
 - 📁 2015-02-08 Stuttgart
- ▼ 📁 141 Colostar N 4.5 80mm M42 adaptiert
 - > 📁 Pentax Q7
 - > 📁 Sigma SD9
 - > 📁 Sigma SD15
 - ▼ 📁 Sony A7
 - 📁 2015-02-27 Wilhelma und Stuttgart
 - 📁 2015-03-01 Heidelberg
 - 📁 2015-08-29 Kleinwalsertal Bodensee
 - > 📁 Sony NEX 7
- > 📁 142 Heidosmat 2.8 85 M42 adaptiert

Street Marseille

von Hartmut Gräfenhahn





















Sprüche und Weisheiten zur Fotografie

Auf jeden Fall aber kümmern sich die Menschen zu viel um die photographische Technik und zu wenig um das Sehen.

(Henri Cartier - Bresson)

Truly all photographs are self-portraits.

(Elizabeth Opalenik)

Es gibt nur eine Regel in der Fotografie:
Entwickle niemals einen Film in Hühnchensuppe.

(Freeman Patterson)

Das Schwierigste an der Fotografie ist, sie einfach zu halten.

(Anne Geddes)

Deine ersten 10.000 Fotos sind deine Schlechtesten.

(Helmut Newton)

In anderen Quellen wird der Spruch Henri Cartier - Bresson zugeschrieben.

Dazu ein Kommentar bei fotocommunity.de:

Egal, von wem das Zitat ist - es stammt aus der Zeit der analogen Fotografie. In der Zeit der digitalen Fotografie kann man getrost noch ein paar Nullen dranhängen.

Venedig

von Hendrik Staiger



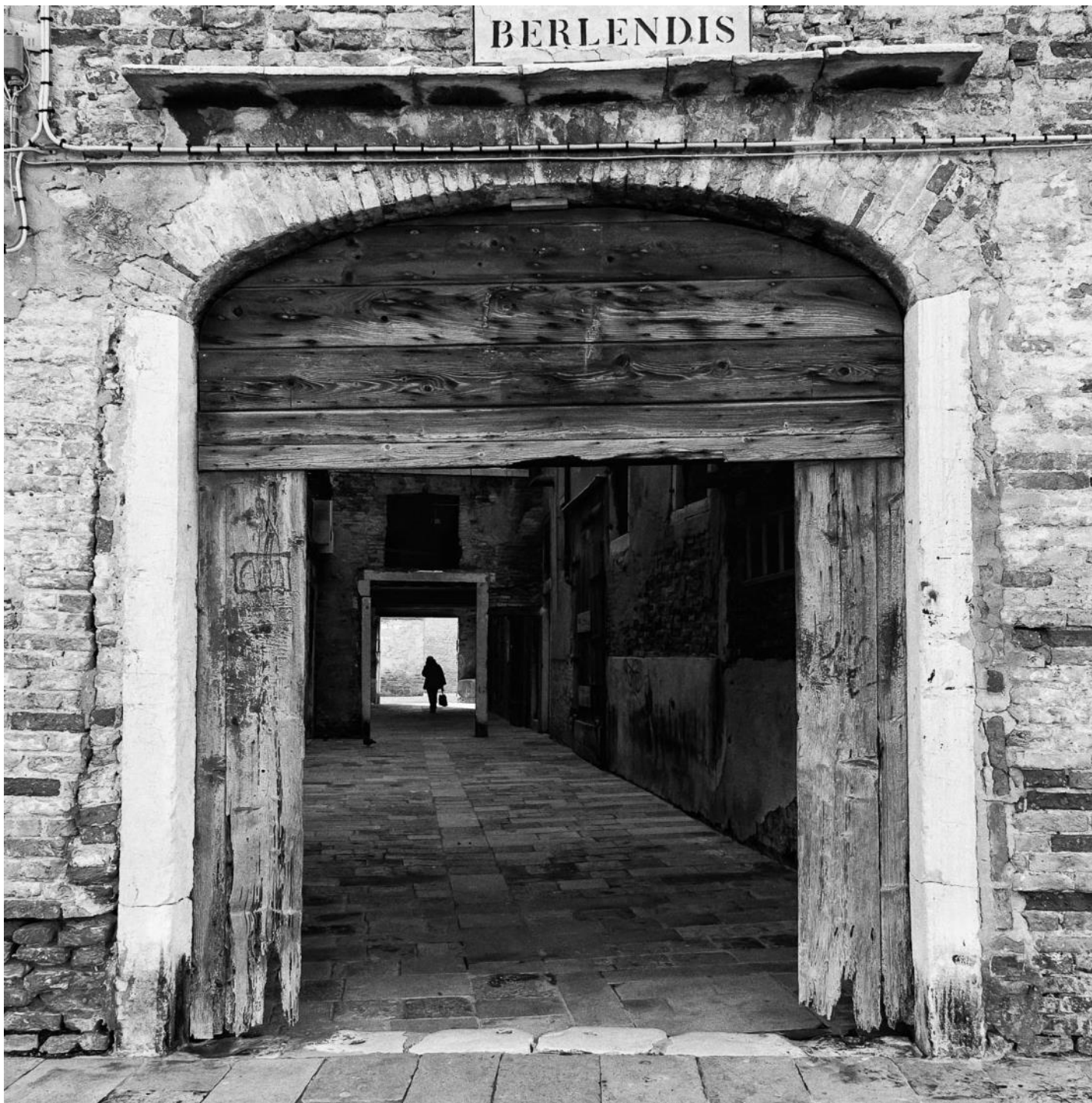




















Alle Venedigbilder
© Hendrik Staiger

Bildbesprechung: ein Bild - drei Ansichten



Foto:
Hartmut
Gräfenhahn

Das Bild mit den zwei Seiten

Um sich dem Bild allseitig nähern zu können, welches uns der Fotomaniker, um es zu besprechen, in dieser Ausgabe serviert, müsste man wohl am ehesten naturliebender campingaffiner Petrol-Ingenieur sein. Für jeden ist etwas dabei – das Bild zeigt ganz viele Dinge gemeinsam mit ihrem Gegenteil: Campingidyll an einem schattigen Platz am Wasser, und zwar an einer künstlichen Wasserstraße, Kleidung trocknet auf einer an Bäumen festgeknipperten Wäscheleine im Benzinmief des Tanklagers von Unitank auf der anderen Kanalseite, die Wasseroberfläche zeigt fast keine Wellen, es ist windstill, und dadurch unter dem wolkenlosen Himmel in der Sonne vielleicht brütend heiß, ein paar Bäume und die Reste grünen Grases rings um die Leinwandvillen kontrastieren mit den Industrieanlagen als Stahl und Beton jenseits des trennenden Gewässers, das durch die Spiegelungen beinahe das Verschmelzen von Natur und Industrie schafft. Und der Nabel der Tankstellen dieser Welt, hoch gesichert, beinahe steril und wohl doch angreifbar, trägt Graffitikunst.

Aber zwei Dinge fehlen irgendwie. Alles was wir sehen, scheint mehr oder weniger geräuschlos zu sein – es fehlt zur Idylle irgendeine Geräuschquelle. Es täte nicht Wunder, hätte der Fotograf dieses Werkes ganz und gar unidyllisch direkt hinter sich eine vielbefahrene mehrspurige Schnellstraße. Wir denken sie uns und nennen sie einfach Kanal- oder Seestraße.

Und es fehlt ein Mensch auf dem Bild. Der Bewohner der abgebildeten 1½-Häuser-Zeltstadt kann nicht weit weg sein, hat er doch seine Gehhilfen zurückgelassen. Entweder ruht er, oder er fotografiert gerade sein Zuhause. Träfe dies zu, ließe das tief blicken. Er wäre allein auf seinem



merkwürdigen Zeltplatz. Kein Anderer mochte dort länger verweilen, er schon, was man an dem völlig getilgten Gras in der Nähe der Zelteingänge sehen kann. Was treibt einen Menschen, der offensichtlich auch noch schlecht zu Fuß ist, dort hin, an den Rand, in die eigentlich ungemütliche Öde? Ist es Not? Dann wären die Zelte, sein plastikbestuhlter Hauptwohnsitz und sein Lebensmittelpunkt. Ein Dauer-Angler jedenfalls ist er nicht. Man sieht in seiner kleinen Welt keine Angel und keinen Grill.

Dem Fotografen ist es gelungen, auch auf dieser Ebene zwei Welten in ein Bild zu packen. Die Notdürftigkeit des Lebens eines Aussteigers – oder eines Ausgegrenzten – ist gepaart mit dem Kraftstoff gewordenen Reichtum einer Industrialisation. Das Foto zeigt es: Licht und Schatten – im fotografischen Sinne ebenso wie im übertragenen. Und das macht das Foto für mich irgendwie besonders.

von Ralf Schulze (Mitglied bei MDpixel)

Von einer verharmlosenden Romantisierung bis hin zu anklagender Symbolik

Der erste, schnelle Blick auf das Foto zeigt zwei Zelte am Wasserrand. Die gegenüberliegende Seite des Kanals ist mit Silos am befestigten Ufer bestückt.

Man könnte die idyllische Anmutung haben, dass hier ein Gegensatz zwischen Industrielandschaft (Binnenhafen?) und Naturmenschen auf der anderen Seite, auf der Wiese zeltend, sichtbar wird. Soweit der erste schnelle Blick; bei genauerem Hinsehen wird aber schnell klar, dass es sich hier nicht um idyllisches Zeltend in der Natur handelt. Zwei Krücken neben dem rechten Zelt lassen stutzen und weisen auf andere Bewohner:innen



hin. Auch die Wäscheleine und die anderen Utensilien um das linke Zelt lassen vermuten, dass hier auf einem verlassenem Rasenstück am Industriekanal in zwei Zelten Obdachlose Zuflucht gesucht haben. Haben sie sie auch gefunden?

Man sieht die Bewohner:innen der Zelte nicht und kann nur spekulieren, dass die temporären Zeltbewohner:innen bis zum Zeitpunkt der Aufnahme geduldet oder noch nicht bemerkt wurden.

Das Bild ist eine gelungene Aufnahme dieser kurz beschriebenen Situation, weitere Bemerkungen, ob kritisch oder zustimmend, kämen mir bei diesen (vermuteten) Umständen zynisch vor. Wird doch hier eine Notsituation der Lebensumstände einiger Großstadtbewohner:innen (in Berlin gehen die Zahlen in die Zehntausende...) gezeigt, ohne die Menschen direkt ins Bild zu rücken.

Ein solches Motiv kann niemals im Einzelbild alle Seiten der Problematik zeigen, dies wäre nur in einer reportagehaften Serie ansatzweise möglich.

So kommt es auf den Kontext an, indem dieses Bild vom Autor gezeigt wird. Es kann dabei von einer verharmlosenden Romantisierung bis hin zu anklagender Symbolik reichen.

Als Einzelbild in der Rubrik „Bildbesprechung“ finde ich es schwierig, mehr dazu zu sagen.

Manfred Claudi, Berlin im Dezember 2021

Wie gesehen

Der Blick des Betrachters wird sofort angezogen von hohen, massigen und runden Behältern (Gasometer?) auf einem Industriegelände im Hintergrund. Erster Eindruck für mich: kein Kernkraftwerk, kein Kohlekraftwerk. Keine Strahlung, keine Luftverpestung. Weiße Industrie. Ein reißbrettgezogenes Gewässer im Mittelgrund. Das Wasser wirkt nicht nur sauber - es ist geradezu tiefrein und windstill glatt. Vermutlich kaum Leben oder gar voluminöse Karpfen darin. Anmutig heiter spiegeln sich in einer ästhetischen Reihung nach rechts noch weitere dieser weißen, voluminösen Industriebehälter. Reflektiert da sogar ein blauer Engel im Wasser? Jetzt würde ich gerne wissen, wer es sich da im Vordergrund auf einer naturbelassenen Uferzone mit zwei kleinen Zelten und einer Campingmöblierung aus Plastik im Baumschatten gemütlich gemacht hat. Das "Leben der Anderen" beginnt mich zu interessieren.



Keine Menschen zu sehen, die schlafen wohl noch? Wäsche auf einer Leine. Frauenunterwäsche dabei? Leider nein. Also wohl nur eine Männergruppe. Harley-Fahrer eher nicht. Kein Angelgerät sichtbar. Vatertagsausflug? Nein, dazu fehlen die obligatorischen Bierkästen. Einer hat eine Krücke an einen Campingstuhl gelehnt. Was veranlasst Menschen zum Zelten gegenüber der imponierenden Kulisse eines Industriegeländes? Warum nicht. Nicht jeder kann übers Wochenende in die Berge fahren. Alles wirkt so sauber.

Anmutige Urlaubsstimmung.

Dazu tragen die Farben des Fotos entscheidend bei: weiße Industrie, überwiegend sonnige, klare, helle Töne. Viel Hellblau. Ähnlichkeit mit frühem Agfacolorfilm - nur ohne VW-Bully.

Der Autor des Bildes hat der Szenerie ihren insgesamt freundlichen Charakter gelassen oder ihn gar noch betont. Er hat zum Glück keine der anklagend modischen Armageddon-Weltuntergangsstimmungen hineingefiltert.

Das Objektiv scheint gegen die Ränder hin qualitativ optisch nachzulassen. Den unteren Bildrand hätte ich vermutlich minimal hochgezogen bis zum Rand des Schattens. Nebensachen.

Bei diesem Foto steht für mich im Vordergrund, dass es "wie gesehen" dokumentarisch aufgenommen wurde und eine Geschichte erzählt, bei der auch Fragen offenbleiben dürfen.

von *machmaphoto*



Drei Monate später ...
Aus dem Zelt dudelt Musik.
20 Meter links hat sich ein
großer Müllberg gebildet.

Bilder © Hartmut Gräfenhahn



Fotoausflugsziel Neu-Jerusalem in Berlin-Staaken

Am westlichen Stadtrand Berlins befindet sich die fotogene Siedlung „Neu-Jerusalem“. Es handelt sich um ein Architekturensemble des „Neuen Bauens“ und entstand Mitte der 20er Jahre des letzten Jahrhunderts unter der Federführung des Architekten Erwin Anton Gutkind. Kennzeichnend ist die würfelförmige Konstruktion der Doppelhäuser. In der denkmalgeschützten Siedlung Neu-Jerusalem gibt es renovierte und unrenovierte Häuser, die dadurch fotografisch unterschiedlich dargestellt werden können.

Infos: [Siedlung Neu-Jerusalem – Wikipedia](#)











Fotosalon der Leser

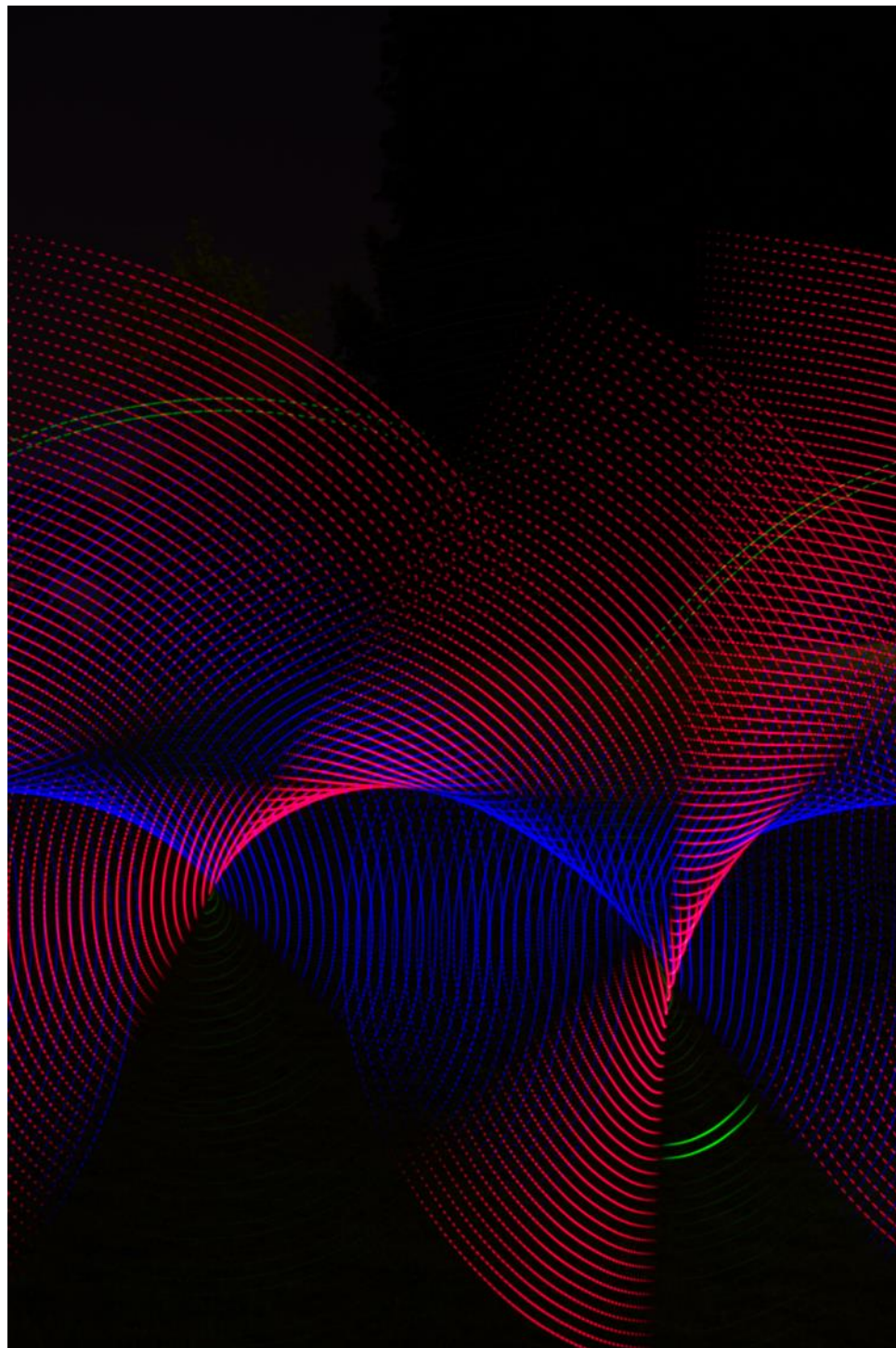


Mittagspäschen im Park

© Dietlind Wachmann



Chillen auf dem Brückenkopf Behmstraße © Willi Hübener



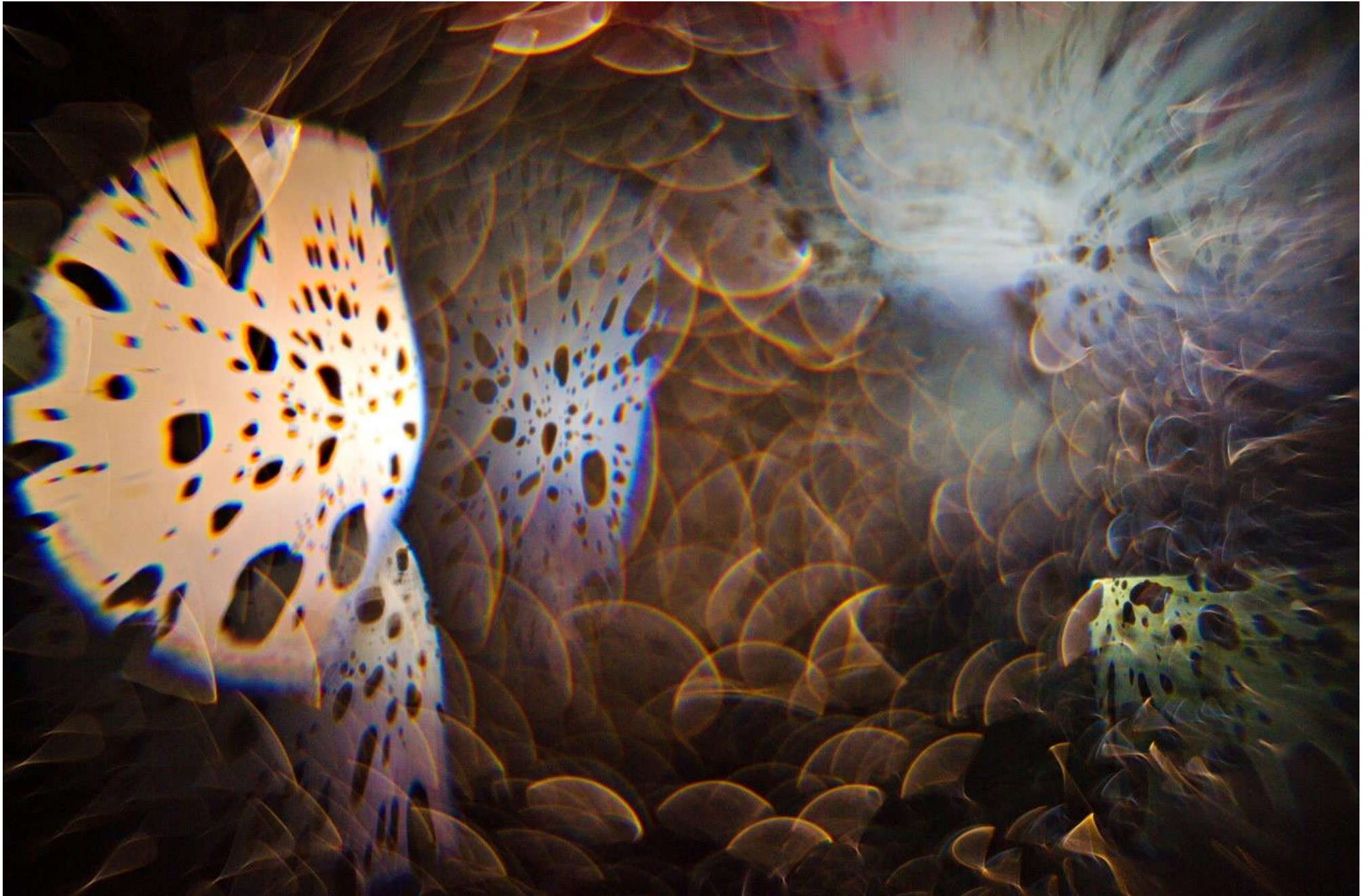
Lichtmalerei

© Wolfgang Niespor



Nürnberger Hochhausarchitektur

© Wolfram Reuter



© Bernhard Schmick



„Rüde“ (mono1+35cron/v4) © Torsten Gauls



Sonnenleiterbaum © Mario Heide



Im Licht der Vergangenheit © Jordan Wegberg

Leserbriefe

Hallo Hartmut,
der FM 12 ist ja fast ein Nikolausgeschenk geworden Dir ist wieder eine unheimlich schöne Ausgabe gelungen! Man kann richtig in den Fotos schwelgen. Vor allem die Reportage über die Bernsteinfischer hat mich sehr beeindruckt, richtig gewaltige Situationen eingefangen! Toll!!!! Aber auch die anderen Beiträge fallen dagegen nicht wirklich ab. Alles sehr gelungen, in meinen Augen.

Manfred Claudi

Guten Tag,
zunächst ein fettes Lob für den Fotomaniker, aber das seid ihr sicher schon gewohnt. Ich habe mit Bergen eigentlich nichts am Hut, um so mehr war ich von der Ausbeute eurer Reise angetan. Starke Bilder, Bärbel Kohn habe ich am längsten angeschaut.

Weniger gut gefallen haben mir die Bernsteinfischer. Zu ähnlich in den Einstellungsgrößen und

in den Aktionen, ich sehe auch keinen Grund für Schwarzweiss, der harte körperliche Einsatz zeigt sich nicht in den Gesichtern der Männer. Und schließlich das Wichtigste: Die Bilder erzählen keine Geschichte, sind keine Serie und keine Reportage. Ich hätte mir ein Bild vom Anziehen gewünscht. Was haben die drunter, um sich gegen die Lausekälte zu wappnen? Unbedingt auch einen kleinen Bernstein in all dem Grünzeug aus dem Meer. Ich will doch wissen, was die suchen.



Meinetwegen auch gestellt mit einem Mitbringsel. Und dann unbedingt auch noch ein Bild aus

der Weiterverarbeitung - schleifen vermute ich mal.

Ich respektiere natürlich, wenn der Autor einen anderen Ansatz hatte, nur das Arbeiten im Meer zeigen wollte, aber dann wären auch zwei Bilder genug gewesen.

Soweit meine Kritik - freue mich auf die nächste Ausgabe des Fotomanikers.

Herzlich, **Hans-Peter Wiechers**

*Antwort von **Wolfram Reuter**, dem Fotografen der Hiddenseer Bildserie:*

.... vielen Dank dem Kritiker, der sich mit der Bilderserie beschäftigt hat!

Es fällt mir etwas schwer, die einzelnen Kritikpunkte an den gezeigten Bildern zu spiegeln und inhaltlich darauf einzugehen, da Hans-Peter Wiechers eigentlich eine völlig andere Serie favorisiert hätte als die abgelieferte.

>>>

Besser gewesen wäre wohl aus seiner Sicht eine farbige Reportage, die den ganzen Bernsteinprozess vom Neopren-Anzug, über gefischten Seetang und ggf. beigestellten Bernstein bis zur Poliermaschine zeigt. Das wäre sicher ein interessantes, lohnendes Projekt, aber, es wäre halt doch etwas ganz Anderes als das, was ich gestalten wollte! Mir war es wichtig, den Menschen in seiner unwirtlichen, kalten, nassen Umgebung zu zeigen - und nur das! Das Verschmelzen von Mensch und Wasser, das Ausblenden aller anderen Aspekte, und das Kondensieren weniger Momente mit fotografischen Mitteln war mein Ziel. Deshalb u. a. auch die Reduzierung auf Schwarzweiß.

Zur Reduktion gehörten neben der Gestaltung in Schwarzweiß auch eine konstante Brennweite, ein fixer Aufnahmestandpunkt (glitschiger Felsen im Wasser!) und ein Zeitfenster für die Serie von max. 10 Minuten.

Die Originalserie besteht übrigens aus 20 Bildern (alle im gleichen Stil!), aber alle zu zeigen, hätte das Kapitel im Fotomaniker gesprengt. Also eine Serie in einem Konzept aus extremem Purismus statt umfassender, erklärender Reportage.

Auch wenn in Gezeigtem und der kritischen Anforderung kaum eine Schnittmenge besteht, so bin ich doch dankbar für die Auseinandersetzung! Und vielleicht mache ich irgendwann einmal eine klassische Reportage zum Thema "Bernstein", wer weiß?

Herzliche Grüße und Gut Licht

Wolfram

Hallo Wolfram,
meine Kritik an der Serie rührt sicher daher, dass ich Journalist bin. Heute Freier, früher Angestellter.
Allerdings immer nur als Schreibender - leider nur sehr selten als Fotografierender. Das kann ich in meiner Herangehensweise nicht verleugnen. Und du hast da unzweifelhaft ein wunderbares Thema aufgetan, da sind mir einfach die Pferde durchgegangen. Um die Chance, die beiden Männer beobachten zu dürfen, bist du zu beneiden. Ich wollte mit meinem Leserbrief auch weniger kritisieren und vielmehr eine Diskussion anstoßen. Um so mehr freut mich, dass du damit so souverän umgehst.

Nebenbei: Die Arbeit der beiden Bernsteinfischer wäre doch mal ein tolles Thema für ein Fotoseminar in Zingst. Aber vermutlich ist es unrealistisch, dass vier oder fünf Fotobegeisterte zwischen den glitschigen Felsen am Ufer herumhampeln. Die Unfallgefahr wäre wohl leider zu groß.

Herzlich, **Hans-Peter**

Lieber Hans-Peter,
es ist doch gut, dass wir unsere Werke von verschiedenen Standpunkten aus betrachten und beurteilen und uns so gegenseitig die Blickwinkel erweitern!

Wie gesagt, eine richtige Reportage über diesen Beruf (das ist er tatsächlich für Viele) wäre eine lohnende Sache für Fotografen und Texter. Um das Thema allerdings hautnah erleben und wiedergeben zu können, müssten beide wahrscheinlich mit ins kalte Wasser. Damit scheidet sich schon mal aus :-)

Herzliche Grüße, Gut Licht und Gut Text

Wolfram

Triathlon

von Hartmut Gräfenhahn



Gedränge an der Startlinie. Jubelt da schon ein Teilnehmer vor dem Start des Berliner Triathlons?



Uuuuund: Action!



Berliner Triathlon.
Es gibt schönere
Kulissen für diese
Extremsportart.



Kurve!



Wie kann die ausgestreckte Zunge gedeutet werden?



Da geht die Post ab!



Faszinierend, wer da so alles unterwegs ist.



Ordnung muss sein!

Impressum

Herausgeber:

Dr. Hartmut Gräfenhahn (verantwortlich)

Haeselerstraße 16

14050 Berlin

Tel. 0157 35 63 25 06

E-Mail: redaktion@fotomaniker.de

Lektorat: Willi Hübener

Für die Richtigkeit der Veröffentlichungen kann trotz sorgfältiger Prüfung keine Haftung von den Herausgebern übernommen werden.

Wir verwenden Warenzeichen ohne Gewährleistung einer freien Verwendung.

Einzelne Artikel und Fotos dieser Ausgabe dürfen nicht ohne ausdrücklich schriftliche Genehmigung der Herausgeber in irgendeiner Form reproduziert oder verbreitet werden. Als ganzes, vollständiges PDF-Dokument darf diese Ausgabe weitergereicht werden. Die Rechte an den verwendeten Bildern verbleiben bei den jeweiligen Autoren.

Die nächste Ausgabe des FOTOMANIKER erscheint wahrscheinlich Anfang April 2022



Zu guter Letzt